

Ügyiratszám: VFEO/195-2/2022 (VFEO/1654/2021)
Ügyintéző: Pakai István
Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály
Telefon: 06-1-459-7964
E-mail: pakaii@mekh.hu

Határozat száma: H 1148/2022

Tárgy: Üzletszabályzat 7. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az **MVM Mátra Energia Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (3271 Visonta, Erőmű utca 11.; Cg. 10 10 020024; adószám: 10729571-2-10) mint villamosenergia-termelői működési engedélyes (a továbbiakban: **Engedélyes**) üzletszabályzat (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) jóváhagyása iránti kérelme alapján az Engedélyes Üzletszabályzatának 7. számú módosítását határozatlan időtartamra **jóváhagyja**.
- II. Az Engedélyes köteles e határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatát az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésére bocsátani. Köteles továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- III. A jóváhagyott üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és

Tiszta energia, fenntartható környezet

visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **Díjrendelet**) 1. mellékletének B) 64. pontja (300 000 Ft, azaz háromszázezer forint) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételeztől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal 2019. szeptember 17-én kiadott H 2457/2019. számú határozatával az Engedélyes Üzletszabályzatát jóváhagyta (6. számú módosítás).

Az Engedélyes a Hivatalnál 2021. december 22-én érkezett, VFEO/1654-1/2021 iktatószámú beadványában kérelmezte Üzletszabályzatának 7. számú módosításának elfogadását. Az Engedélyes tájékoztatása szerint az Üzletszabályzat módosításának oka az, hogy az Engedélyes tulajdonosai megváltoztak és megváltozott az Engedélyes neve is. Az Üzletszabályzat 7. számú módosításának szövegtervezete (a továbbiakban: **Szövegtervezet**) a névváltozáson kívül tartalmaz egyéb, a 6. számú módosítás szövegezésében történt kiegészítéseket, illetve javításokat is.

Az Engedélyes tájékoztatta a Hivatalt arról, hogy a Szövegtervezetet közzétette honlapján, melynek elérhetősége: www.mert.mvm.hu

Az Engedélyes tájékoztatta a Hivatalt arról is, hogy a Szövegtervezet véleményezésére határidőként 2022. január 31-e időpontot jelölte meg.

Az Engedélyes a Hivatalnál 2022. február 02-én érkezett, VFEO/195-1/2022 iktatószámú beadványában tájékoztatta a Hivatalt, hogy az Engedélyes honlapján közzétett, illetve érdekvédelmi szervezeteknek megküldött Szövegtervezetre nem érkezett be módosításra vonatkozó észrevétel.

A Hivatal az Engedélyes kérelmét és a kérelem alátámasztásául szolgáló iratokat megvizsgálta, és a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Engedélyes a Hivatal által jóváhagyott, érvényes Üzletszabályzat nélkül engedélyköteles tevékenységet nem végezhet. A jogellenes működés, valamint az üzletszabályzatában foglalt kötelezettségek megszegése esetén a Hivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: **VET**) 96. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. E határozat a VET 72. § (1)-(3) és (7) bekezdéseiben, a VET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. § (1)-(4) bekezdéseiben, a Vhr. 21. számú mellékletében, valamint a Díjrendelet 1. melléklet B) 64. pontban foglalt rendelkezéseken alapul.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 80. § (1) bekezdésében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése, valamint 129. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételét a Hivatal a VET 168. § (6) bekezdése, valamint a VET Vhr. 118. §-a alapján rendelte el.

Kelt: elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Melléletek:

- Az MVM Mátra Energia Zrt. villamos energia termelői engedélyes üzletszabályzata – törzsszöveg
- Az MVM Mátra Energia Zrt. villamos energia termelői engedélyes üzletszabályzata – melléletek, függelékek

Kapják (elektronikusan):

Engedélyes	1 példány
Hivatal, Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány
Hivatal, Irattár	1 példány